

Mińsk Mazowiecki, dnia 21.12.2022 r.

**Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji**  
**w Mińsku Mazowieckim**  
**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
05-300 Mińsk Mazowiecki  
ul. Wyszyńskiego 56  
tel./fax 25-752-24-46  
NIP 8222381691, Regon 386353280  
KRS 0000852172

Nr wew. zam.: D.251.19.2022

Id postępowania: ocds-148610-c4e92f08-74a7-11ed-94da-6ae0fe5e7159

2022/BZP 00487627 z dnia 2022-12-09

---

*Dotyczy: przetargu prowadzonego na podstawie art.. 275 pkt 1 ustawy PZP w trybie podstawowym bez negocjacji na świadczenie kompleksowych usług ochrony obiektów i transportu wartości pieniężnych na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mińsku Mazowieckim Sp. z o.o. w roku 2023*

---

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 253 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mińsku Mazowieckim Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego 56 w Mińsku Mazowieckim (05-300), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art.. 275 pkt 1 ustawy PZP w trybie podstawowym bez negocjacji pt:

### **„Świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości w obiektach sportowo-rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mińsku Mazowieckim Sp. z o.o. w roku 2023”**

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert.

Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (Rozdział XIX SWZ – Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert), którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert tj: cena oferty – waga 100% Zamawiający, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

#### **Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. (lider konsorcjum)**

ul. Jana Kazimierza 64/128, 01-248 Warszawa

#### **Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. (uczestnik konsorcjum)**

ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa

Cena oferty brutto: **173 903,80 PLN**

Termin wykonania przedmiotu zamówienia: **od 01.01.2023 r. godz. 00:00**

**do 31.12.2023 r. godz. 24:00**

### **Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferent spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiadała wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w myśl art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty i Zamawiający poddał je analizie:

<b>Nr of.</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Cena ofertowa brutto</b>
1.	<b>BOSS Sebastian Trzmiel</b> ul. Mazowiecka 19A, 05-300 Stara Niedziałka	<b>171 210,10</b>
2.	<b>Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.</b> ul. Jana Kazimierza 64/128, 01-248 Warszawa <b>Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o.</b> ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa	<b>173 903,80</b>

W toku badania oferty firmy **BOSS Sebastian Trzmiel** ul. Mazowiecka 19A, 05-300 Stara Niedziałka Zamawiający stwierdził, że żaden z przesłanych dokumentów (razem lub oddzielnie) nie został przez Oferenta podpisany cyfrowo.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 firmy **BOSS Sebastian Trzmiel** ul. Mazowiecka 19A, 05-300 Stara Niedziałka.

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu:

<b>Nr of.</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Cena ofertowa brutto</b>	<b>PUNKTY</b>
2.	<b>Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.</b> ul. Jana Kazimierza 64/128, 01-248 Warszawa <b>Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o.</b> ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa	<b>173 903,80</b>	<b>100,00</b>

W dniu 15.12.2022 r. stosownie do art. 274 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wezwał Oferenta do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymienionych w rozdziale XI ust. 4 pkt. 1-8 Specyfikacji Warunków Zamówienia w terminie do dnia 21 grudnia 2022 r. do godz. 12:00.

Dokumenty zostały uzupełnione w terminie. Zamawiający uznał je za kompletne i prawidłowe, w związku z powyższym dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 PZP ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o

wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 PZP, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP.

Sporządził:

1) Henryk Kulhawik

Do wiadomości:

1) publiczna

2) a/a